

УДК 631.373.8: 535.34.08

Бубис Е.Л., Мартынов В.О., Сергеев А.С., Мамаев Ю.А.

Институт прикладной физики РАН, Россия, Россия, Нижний Новгород, Ульянова,46 , E-mail: bel@appl.sci-nnov.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТА САМОВИЗУАЛИЗАЦИИ ПРОЗРАЧНЫХ ОБЪЕКТОВ ПРИ ФОКУСИРОВКЕ ПРОСТРАНСТВЕННО ФАЗОМОДУЛИРОВАННОГО ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ В СЛАБОПОГЛОЩАЮЩУЮ СРЕДУ

Исследован эффект самовизуализации прозрачных объектов и структур при фокусировке фазомодулированного в пространстве лазерного пучка в протяженную слабопоглощающую среду. Определены границы условий фокусировки для наблюдения объектов. Вследствие адаптивности представленного процесса, в отличие от классического, визуализация будет иметь место в ситуациях, приводящих к смещению (блужданию) пучка как целого в фурье-плоскости, например, в условиях тепловых потоков или при прохождении стратифицированной среды. Реализован процесс визуализации также в оптически толстом плексигласе.

Классический метод фазового контраста широко используется для наблюдения (визуализации) прозрачных локализованных объектов и структур [1 – 6]. Для преобразования фазовой модуляции, вносимой исследуемым объектом в освещающий амплитудную, в фокальной плоскости (фурье-плоскости) пучок. В объектива устанавливается фазовый экран (фильтр Цернике), вносящий селективный сдвиг $\theta = \pm \pi/2$ между нулевой и высшими пространственными частотами, участвующими в формировании изображения данного объекта. В методе нелинейного фазового контраста расфазировка пространственных частот осуществляется в кубично-нелинейной среде (нелинейном фильтре Цернике), расположенной также в фурье-плоскости, где пространственные гармоники разделены [4, 7 – 15]. По сравнению со схемами, использующие линейные ячейки Цернике это более гибкие адаптивные схемы, а требуемый сдвиг фаз достигается путем выбора соответствующей интенсивности света, поступающей в нелинейную среду. Процесс визуализации фазовых объектов в схемах с тонкими фототермическими фильтрами был реализован в [10 – 14]. В данной работе сообщается о реализации визуализации прозрачных объектов в схеме с протяженной (оптически толстой) слабопоглощающей средой на тепловом механизме нелинейности. Использование протяженной среды, не только снижает требуюмую мощность, необходимую для разфазировки пространственных частот, но и делает процесс полностью адаптивным, т.е. независящим не только от угла падения освещающего луча, но и от положения фокальной области внутри среды. Это особенно важно при визуализации крупных фазовых объектов, размеры которых сравнимы с размерами освещающего пучка и в условиях, приводящим к блужданию пучка в фурье-Эффективное преобразование фазовой модуляции с хорошим качеством области. визуализированного изображения прозрачной структуры имеет место в небольшом диапазоне мощностей освещающего лазерного пучка, а сам эффект самовизуализации при распространении световых пучков в слабопоглощающих протяженных средах, несомненно, является новым эффектом. В области малых величин тепловых изменений показателя преломления среды величина нелинейного набега фаз недостаточна для требуемого рассогласования и соответственно эффективной визуализации, а при больших нелинейных набегах качество визуализированного изображения портится из-за сильного теплового самовоздействия освещающего прозрачный объект лазерного пучка в среде. По аналогии с эффектом самовоздействия данный эффект может называться эффектом самовизуализации. Распространяясь в слабопоглощающей среде, сфокусированный в нее пучок сам меняет фазовые соотношения между пространственными гармониками, участвующими в формировании изображения, в результате чего, при определенной мощности (энергии) происходит эффективная визуализация фазовых неоднородностей (структур) в нем присутствующих. Время установления эффекта определяется из соотношения $\tau \approx d^2 / 4\chi$,

где d – максимальный размер греющего пучка в среде, $\chi \approx 1.5 \cdot 10^{-3} cm^2 / ce\kappa$ – коэффициент температуропроводности, например, для воды и $\chi \approx 2 \cdot 10^{-1} cm^2 / ce\kappa$ для воздуха.

Схема наблюдения эффекта описана в [14]. Прозрачные объекты, расположенные в плоскости объекта ОР освещались гауссовым пучком одномодового линейнополяризованного He – Ne лазера мощностью P \leq 6mW, длиной волны $\lambda = 0.63 \mu m$. или зеленой лазерной указки λ = 0,53µm, Р≤ 30mW. Регулировка мощности излучения осуществлялась за счет поворота призмы Глана вокруг своей оси. Мощность света измерялась калориметром ИМО-2М. Прошедшее через объект излучение фокусировалось объективом L в середину кюветы, заполненной этиловым спиртом или водой с добавлением поглотителя. Величина потерь на поглощение подбиралась $\alpha l \approx 0.2 - 0.6$. Здесь α – коэффициент поглощения среды, l – ее длина. Использовалась кюветы длинами l = 1 – 300 мм. На экране, расположенном в плоскости изображения ІР на расстоянии до 10 метров от объектива визуализированные изображения исследуемых прозрачных объектов фотографировались цифровым фотоаппаратом или в прямом пучке фотоаппаратом без объектива. На рис. 1 представлено визуализированное изображение нецерниковского фазового объекта - ребра бипризмы Френеля. В этом эксперименте самовизуализация происходила в свете зеленой лазерной указки мощностью 25 мВт в кювете с неочищенной сырой водой длиной 37 см. Время "проявления" изображения составляло единицы секунд.



Рис. 1.

Вследствие того, что эффект самовизуализации не зависит от угла падения освещающего луча и от положения фокальной области внутри среды он можен быть осуществлен в условиях реальной атмосферы, даже при тепловых потоках, приводящих к

смещению перетяжки пучка в фурье плоскости как целого. Учитывая линейность преобразования, проверяемая автором, в частности, при фототермических процессах [5], схемы, построенные на основе эффекта самовизуализации могут быть использованы также для прецизионной диагностики и измерений слабых флуктуаций плотности газовых, в том числе и плазменных сред.

Работа поддержана грантом НШ 4690.2006.2.

Список литературы

- 1. Борн М, Борн Э. Основы оптики, Изд-во М. "Наука", 1973, 720 с.
- 2. **Франсон М.** Фазово-контрастный и интерференционный микроскопы. М., 1954, 180с.
- 3. Рытов С.М. УФН, 1950, т.Х.І., вып.4, с.425-451.
- 4. Воронцов М.А., Корябин М.А., Шмальгаузен В.И. Управляемые оптические системы. М.Наука, 1988.
- 5. Бабин А.А., Бубис Е.Л., Лошкарев В.В и др. Квант.электр. 28, №8,738 (1998); Альтшуллер В.М., Бубис Е.Л.,Шубин С.В. Фазоконтрастный метод измерения слабого оптического поглощения. Препринт ИПФ РАН № 241, Нижний Новгород, 1989.
- 6. Zharov V.P., Galitovsky V., Viegas M. Appl. Phys. Lett. 83, N. 24, 4897 (2003).
- 7. Чернега Н.В., Бреховских Г.Л., Кудрявцева А.Д. и др. Квант.электр,16, 2530 (1989).
- 8. Vorontsov M.A., Justh E.W., Beresnev L.A. J. Opt. Soc. Am. A 18, 1289 (2001)
- 9. Komorowska K.et al. J.of Appl.Phys., 92, 5635 (2002).
- 10. Treviño-Palacios C.G. et al. Appl.Opt., 42,5091(2003).
- 11. Бубис Е.Л. Препринт ИПФ РАН № 698, Нижний Новгород 2006.
- 12. Бубис Е.Л, Матвеев А.З. Письма в ЖТФ, ЗЗ, №11, 8 (2007).
- 13. **Бубис Е.Л.** Письма в Ж Т Ф, **34**, №12, 29 (2008)
- 14. Бубис Е.Л. ПТЭ, №1, 119(2009)
- 15. Pushpa A. K. et al. Appl. Opt., 48 (28) 5259 (2009).
- 16. Бубис Е.Л. Квантовая электрпоника.,т.41(2011).